



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 4

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по обществознанию
профиль олимпиады

Золотило Данила Дмитриевича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

выч. 12.26
подп. 12.32 О.С.Р.

Дата
«15» сентября 2026 года

Подпись участника
Д

Беловш №:1
 Задача №:1 оригинал:
неповторимые - грабильные

Д. Беловш - Платонизм (строна 1)
 тяжелой промышленности - легкой промышленностью (строна 3)
 физический труд - умственный труд (строна 5)
 умственный труд - умственный труд (строна 10)
 предприниматель (рабочий класс) - интеллигенция (строна 4)

Задача №:2

- | | |
|---|------------------------------|
| А - 1. Художник | Б - 3. основное противоречие |
| В - 6. архаичной палеозоологии | Г - 8. "зона бескультурья" |
| Д - 9. собственными | Е - 12. угнетенное развитие |
| Ж - 13. доиндустриальной ^{14. неиндустриальной} (ИДИ) | З - 15. мощнейший рынок |
| И - 17. Экстерналии | К - 20. геостратегическая |

Задача №:3

Вопрос индивидуализма его приращивания между
 индивидуальности общества. Вопрос уны и много мыслителей
 уже долгое время. И в первую очередь здесь и сейчас и сейчас
 большая проблема слова индивидуализма. Мерами
 нравов общества и принципов личной собственности.

Для начала повернется. Вопрос некий тот самый
 вопрос перемены. Вопрос имено логично индивидуализма
 тысячелетиями мораль сложилась по-всему миру ~~хорошо~~ ~~лучше~~
 вопросу превращения в индивидуализм? Ответ на этот
 вопрос можно найти в отечественной исторической литературе,
 которая определяет модернизацию как процесс в середине 19-20 веков,
 а саму целью парадигму, ~~выражающую~~ берущую начало в
 1500-ые годы и процессу геостратегических изменений. Имено

10-10-24-59
(24.7)

Беловиш.н.2

такой, с появлением компьютеризации ^{Буржуазия} и переносом работы в кабинет, не и в обычной работе, где у человека не просто работа, а целая масса разных специальностей и уровней, а ведь у всех разная заработная плата и статус. Только только капиталистическому капиталистическому устройству (тут со мной бы памятью Голосица Морис, ведь стою организаторской организации на капиталистическом он ставил именно на период активной промышленной революции).

Средствительно рассуждено, с какой стороны, капитализм и развитие человеческой индивидуальности лучше всего.

Но, как отмечает профессор Ник Буржуазия, окончательный переход в человеке личной свободы и социализации произошел в постиндустриальную период 1960-1975-ых годов. Именно тогда человек почти полностью утратил инстинкты и нравственные ценности, ставшая всю себя в технологическую среду с миром капитализма. Поэтому мы видим как и что мы пришли к ситуации, где человек, соревнуясь в скорости движения, не может видеть.

Вопрос что произойдет после? И по поводу с человеком, и примером, в 2070 году? Идея не много после ^{рационализации} человеческой индивидуальности. Российский профессор Александр Тельвин Дурин отмечает, что теперь, через несколько лет, человечество будет почти полностью осознавать угрозы своей жизни и необходимость срочной помощи человечества, которая будет верна и справедлива и трудолюбива. И тогда сам человек будет производить, ведь в том же виде жизни человек с помощью в рамках социализации будет будет обрести от Бабовиш состояние уже выше всех предельных, уровнем которой достаточно трудно даже представить.

Беловиш.н.2

Деловым №3

Следовательно русская идея общности и общности, дура по русская цивилизация по порядку Давидовича, Буря по идеи писателями Соловьев и Дундеев, обязательно должны вернуть ~~идею~~ свои ценности обратно, иначе её нечем протопить.

Однако в мире существует порядок, который и примером подражания бы Соловьевичем, говорящий, что в настоящее время ценнейшей является идеология и не существует, поведение ~~идеологии~~ сегодня - репродукция представлений массовой культуры, СМИ и журналистики. Значит то гражданские институты политтехнологии в нашей стране, когда элиты и правящая элита уродуют идеологию ценностей, стремясь покорить страну через и тем самым отодвинуть края ~~идеологии~~.

Же до этого же расстраивал идеологию итервентуризма (интервенционизма) как исключительно некое явление, которое можно либо игнорировать, либо уничтожить. Однако мир знает другие мысли. Же примером Адам Смит бы сейчас скорее всего рассуждают только высшим уровнем образования. Каждый человек, в первую очередь своим личным успехом, поэтому имеет мотивацию повышать свой уровень образования, чтобы стать еще более конкурентоспособным. Журналисты, публицисты и другие люди под себя ~~идеологию~~ журналисты, публицисты, свертываются в идеологию, которая совершает серьезные технологические открытия. Каждый из субъектов нынешнего общества в ответе за собственный успех и поэтому по своему успеху лучше всем, чтобы чья-либо идеология ~~идеологии~~ этого Адам Смит в

Беловитич
 своей концепции "Невидимой руки рынка". Значит в таком
 рошере творческих идей является абсолютным делом.

С таким же успехом можно было бы говорить о функциях, а
 ведь их вальсуют не только, а, как заявляет Беловитич, как минимум
 по уровню развития, причем увеличение количества. А ведь
 и правда, если социализация вызывает в итоге повышение
 уровня жизни, то обязательно самоубийство эти человек в этот
 будет достаточно такой целью.

Абсолютным делом ^{для} для инвертированных в виде Ногина
 или Хейне. В таких ситуациях ситуация будет означать
 минимальное влияние на рынок, как и на их члене отсюда. А
 зюкми личный рост своей деятельностью не встретит никаких
 пачек в виде "руки четкой". Следовательно ~~то~~ политическая
 нежелательность, которую инвертированные предположительно
 ставили в голову член, а отсюда реализованы.

Следовательно как, на основе функциональных многофункциональностей,
 можно вывести некий хронологический процесс: [социализация
 и сейчас и в теориях] человек формирует как количественное
 дело, а впоследствии само себя и разрушит. Является это
 ситуация четкой? Общественно история человечества и
 его цивилизации еще очень очень мало чтобы узнать
 наше по выборы и эмпирически их по функциям,
 однако политическая знает человек, способно ~~это~~ попытаться
 ответить на этот вопрос.

Это Освальд Уэллс и его цивилизационный подход,
 который, по моему мнению, имеет все шансы и реализации и
 является достаточно проверенной проверенным. По моему
 мнению, то четкая, бурно социализация, личный
 выборы, инвертирован или любая группа, являются
 не случайно. Везде сразу и так далее не являются ~~большого~~
 ипотечными.

мысли и поведении ~~и~~

Белый № 6

мысли и поведении и обеленит ландшафт и ресурсы для работы
нового эволюционного роста. В этом процессе, добывающего в парадигму,
стоит отметить вера в идею универсальности полей когнитивности.

С другой идеей я вижу более сложной больше, чем
эти эволюционные мысли об угрозе человечеству. Я
считаю, что человек универсально социальный, и поэтому восприни-
маются четкими свое общество. Ребенок, выросший при
этих идеях и идеях индивидуализма, не останется интуитивна-
льно выработанным в исключительных обстоятельствах. Как
отражает американские культуры, ~~идеи~~ индивидуализма
идеи культуры общества и дружбы, ~~идеи~~ идеологии
стали идеями выработать себе эволюционные потребности географиче-
ского положения, работы, следствием национальностью, как
по отношению еще более бедно. Люди стали беднее и начали
выбирать себе друзей по соответствующим ~~идеям~~ интеллектуаль-
ным интересам. Значит можно сказать ~~идеи~~ идеологии
дружбы почти во всех направлениях в идеологии
идеи. Все потребности в виде саморазвития из-за отдачи или
оптимизации оказываются преимущественно личными эмпирической
оптимальности при трансформации четкости в их оптимальности
виде.

Значит на уровне человека можно пойти более трансформировать
идеи. Анализирую это, то самым самым лучшей идеей для
человека является идеология в виде индивидуализма или общества.
Одним из признаков ее на трансформационных уровнях является
есть трансформация могут обеленить необходимые качества
идеи. Многие бы считают, что идеология и идеология
чувства себя лучше, чем мыслительный ориентир
идеи с хорошей зарплатой. Стратегии полей мысли создаются
на уровне а.т.ч., что идеология, мол, было полностью по отношению к идеям,

сравниваем от авторитарных устоев гораздо выше. Белым н. 8

Хочется все же мне можно парировать тем, что в условиях
 традиционной культуры человека роль личности гораздо меньше. Но ведь
 человек, ~~вот~~ моральный груз может только больше. Но ведь
 в современных условиях, как я писал ранее, у человека все
 не меняется массой точек опоры, тогда как в условиях
~~существования~~ традиционализма и на самобытного человека
 подвижности от него отключается все что его окружает, чтобы
 это и другим устоям соседней по деревне.

Из этой большой индивидуальности нельзя и сделать вывод, что
 традиция несет угрозу для человека несравнимо больше, чем
 индивидуализм и индивидуализм? Я считаю, что вполне можно.

Подвергнутой тем не менее логическим замкнутости. Устойчивости
 индивидуализма в своей культуре нельзя игнорировать значительную
 роль слов. Они являются самостоятельной силой, которая
 может быть затерта, но не избита. Тем не менее в последние
 годы индивидуализм имеет положительное значение уровня и
 позволяет при том не потерять традиционную культуру, но
 свои нравы и свои законы, свободу которая себе единичным индивидом
 и другими, не боясь стать палачом и жертвой Коммуны.

Данная мысль ~~не~~ несомненно не является полностью социальной,
 ей можно привлечь различные ситуации, пользоваться ~~ее~~
 моменты, где сама бы скорее традиционализм, но все же стоит
 помнить, что индивидуальность в человеке сохраняется черты
 заложенные в нас природой, культура знания и другие. А значит, что
 индивидуализм не лишает человека человечности, а наоборот
 может поспособствовать развитию его личности и культуры
 дома, а также за эту свободу придется платить существенной
 ценой потерей старых традиций и нравов.

Значит можно все же заметить следующие утверждения:
 индивидуализм ~~хорошо~~ хорош для человека, так как окружает
 его личными ~~свободой~~ свободами, индивидуализм хорош для общества, так

10-10-24-59
(24.7)

ММ ММ

13:20

Чертеж N-1

ММ МММ

13:24

ММ

13:45

